AMICALUL CU FRANȚA NE-A RELEVAT DIRECȚIILE DE ACȚIUNE PENTRU O BUNĂ PREGĂTIRE A VIITOARELOR ÎNTÎLNIRI OFICIALE

ANGELO NICULESCU:

„NU VĂD MODIFICĂRI DE ULTIMĂ ORĂ ÎN LOTUL REPREZENTATIV"

Luni la ora prînzului, ANGELO NICULESCU — antrenorul echipei noastre naționale — a fost invitatul redacției noastre. Timp de mai bine de o jumătate de oră reporterul l-a investigat pe interlocutor pentru a afla punctul său de vedere după victoria de simbătă asupra reprezentativei „cocoșului galic" mai precis, concluziile desprinse după acest prim examen internațional al anului 1972 al echipei României. Cu francheța-i recunoscută și amabilitatea ce-l caracterizează, ANGELO NICULESCU a răspuns la cîteva întrebări actuale.

Rep : În ce coordonate putem încadra succesul tricolorilor români ?

A.N. : Ca după orice joc internațional cîștigat, nici eu și nici jucătorii nu supraestimăm victoria, dar nici nu o subestimăm. A fost, în primul rînd, vorba de o revanșă sportivă mult așteptată care, la drept vorbind, stă bine în palmaresul oricărei reprezentative. Apoi, startul internațional reușit în acest sezon, premergător întîlnirilor cu echipa Ungariei în Campionatul Europei s-a dovedit fructuos în concluzii realiste privind potențialul actual de joc al reprezentativei noastre. Desigur, principalul în întîlnirile internaționale il reprezintă rezultatul, dar repet, în contextul perspectivei ce ne așteaptă sîntem obligați să fim mai pretențioși. N-aș putea afirma că în pregătirea acestei partide am avut parte de o perioadă liniștită, mai puțin lipsită de neplăcutele indisponibilități mai vechi sau mai noi în compartimentul defensiv sau ofensiv al naționalei. Partial, poate că anumite semne de întrebare le-am putut rezolva, deși trebuie să mai meditez asupra lor.

Rep. : În ansamblu, ce aprecieri generale pot fi făcute la adresa comportării echipei naționale ?

A.N. : Jocul ei a fost la un nivel mediu. Cu excepția unor perioade bune, pe linia comportării apreciate în joc, de pildă, din toamna trecută împotriva Cehoslovaciei, am înregistrat și unele minusuri. Este vorba de o suită de greșeli personale atît în atac cît și în apărare și de încetinirea ritmului de joc mai ales în acțiunile de atac, cauzate de prea multele pase laterale. În focul ofensiv a apărut exagerată joc individualist al lui Iordănescu. Deși îl avizasem că Trésor este un fundaș cu un bun plasament, calculat la deposedări, Iordănescu n-a recurs și la alte mijloace de depășire a adversarului direct, de exemplu, la „un-doi"-uri cu Radu Nunweiller sau cu Mircea Sandu. Dacă această partidă cu Franța n-a avut prea mult nerv, ca alte partide internaționale, cred că aceasta se datorește și unei oarecari ușurințe de a aborda această partidă, lucru recunoscut de jucători înșiși. Ați observat, nici publicul nu a reacționat, ca în alte dăți, la nereușitele echipei, golurile realizate la începutul fiecărei reprize, dovedindu-se a fi, în ultimă instanță, adevărate pastile de autoliniștire. Această superioritate a venit și din superioritatea noastră în joc pe toate planurile.

Rep. : Ce i-a plăcut, în mod special, antrenorului în această partidă ?

A.N. : În primul rînd, caracterul de fair-play al jocului de ambele părți. Mi-a fost teamă de anumite aduceri aminte de la jocul din 1969, la Reims. Apoi, am reținut : forma excelentă a lui Răducanu, ceea ce înseamnă că perioada de „carantină" pe care i-am impus-o a prins bine; excelenta dispoziție de joc a mijlocașului Dumitru; evoluția foarte bună a lui Dinu, travaliu pe o mare rază de acțiune, pe toate posturile echipei — exclud hazardările lui riscante care nu-l caracterizează în echipa națională ; vivacitatea lui Sătmăreanu, consider că a făcut cel mai bun joc al său în meciurile internaționale disputate acasă ; o plăcută surpriză fundașul Deleanu, devenit concurent serios al lui Deleanu, nerefăcut încă.

Rep : În sfîrșit, o ultimă întrebare. Privind în perspectivă jocul cu Ungaria, de la 29 aprilie ce probleme vă preocupă, ce concluzii ați reținut după acest prim examen al anului 1972 ?

A.N. : E inutil să vă mărturisesc că dublele întîlniri cu reprezentativa maghiară schimbă foarte mult datele problemei. Miza lor va mobiliza infinit mai mult pe jucători, puterea de angajament va depăși, sînt sigur, pe cea prezentă în meciul consumat simbătă. Asupra minusurilor apărute în meciul cu Franța vom discuta amănunțit la reunirea lotului de la 20 aprilie, cînd vom analiza secvență cu secvență filmul înregistrat, cu toate abaterile de la disciplina tactică a echipei, ce nu vor putea fi contestate în nici un fel. În privința lotului nu văd modificări de ultimă oră, nici nu sînt adeptul lor, mai ales că nici nu apar concurenți. Experimentul cu Mircea Sandu, jucător pe care îl consider, de perspectivă, n-a reușit, după cum bine știți. Echipa nu l-a putut asimila așa de rapid cum vrem noi, dar nici el nu s-a străduit în suficientă măsură de a se încadra în angrenajul ei. Nici soluția cu Domide nu reprezintă ceea ce doresc în ceea tehnicității ridicate pe care o are arădeanul și a jocurilor bune pe care le realizează în echipa sa, dar pe un alt post. Echipa națională are nevoie de un purtător al tricoului cu nr. 9 care să satisfacă necesitățile unui veritabil vîrf de atac. Dacă l-aș fi avut pe Dumitrache de acum cîțiva ani... Nici în privința postului de fundaș stînga nu sînt suficient de edificat. Soluții pentru ambele posturi ? Poate se reface Dobrin, măcar să joace ultimele două etape înaintea întreruperii campionatului ; poate că și Deleanu va înregistra un crescendo de formă. Pînă la urmă, tot de la campionat așteptăm decizii ferme, pentru că aici se verifică potențialul de joc al selecționabililor, aici își recapătă încrederea în posibilitățile lor. Aici, îi vom urmări îndeaproape pe Dobrin, Deleanu și pe ceilalți, despre care am discutat pe larg, după meciul cu Franța, cu antrenorii lor de la cluburi.

Factori de răspundere ai federației au fixat sarcini concrete pentru a asigura tuturor selecționabililor o pregătire la nivelul grelelor partide care ne așteaptă. Personal, plecînd de la bunele comportări în competițiile oficiale ale reprezentativei, cred în reușita noastră.

Rep. : Vă mulțumim și vă dorim succes !

Interviu consemnat de
Stelian TRANDAFIRESCU

RADIOGRAFIA MECIULUI

SPECTATORI puțini în tribune, circa 25 000, printre care grupuri de suporteri ai echipei Franței, cu placarde („Allez France"). Poate televizarea în direct, poate caracterul amical al întîlnirii cu o echipă care nu figurează în primul eșalon european sau poate și una și alta explică asistența redusă.

AMBELE ECHIPE se aflau la prima lor ieșire publică din acest an și fiecare a urmărit o verificare : a noastră în vederea „șfertur Campionatului Europei, cea franceză pentru „Minicupa Mondială" din Brazilia.

CARACTERISTICA DOMINANTĂ a partidei a rezultat și din scopul urmărit : a fost perfect amicală, (foarte puține faulturi), devenind la un moment dat cu adevărat un joc de verificare, în care fotbaliștii noștri și-au pegmis și momente de relaxare, care erau să-i coste.

SUPERIORITATEA a fost evident de partea echipei noastre aproape din toate punctele de vedere : **tehnic** (execuții mai bune, combinații mai exacte), **tactic** (ca organizare și manevre), **condiție fizică** (rezistență) și **teritorial** (dominare trei sferturi din meci). Capitolele la care s-au înregistrat minusuri : **viteza în alergare și de joc, trecerea lentă din apărare în atac și linia de înaintare**

ROMÂNIA — FRAN... TA 2—0 (1—0)
...6) și Dinu (min. 54).
AU MARCAT : Iordănescu (min. ...anu, Lupescu, Dinu, Deleanu
ROMÂNIA : Răducanu — Sătmă... ...nweiller VI — Lucescu, Dembrov-
(min. 46 : N. Ionescu) — Dumitru, Nu... ...ănescu.
schi, M. Sandu (min. 46 — ...omide), Iord...
FRANȚA : Carnus — Trésor, Bos... ...quier, Novi, ...agni — Michel,
Mézy (min. 46 : Quittet) — Blanchet, ... G. Lech, Floch (min. 70 : Larqué),
Beretta (min. 70 : Molitor).
ARBITRAJUL lui I. Strmecki (Iugos... ...avia), bun.

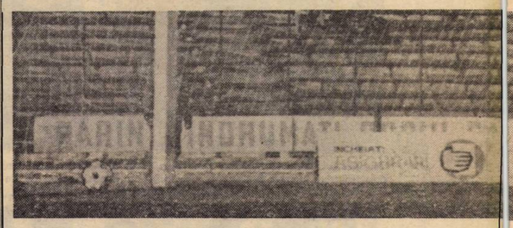
DINU, AVANSAT PÎNĂ ÎN CAREUL ADVERS, ȘUTEAZĂ PLASAT CU STINGUL ȘI...

O PRIMĂ REPRIZĂ net în avantajul nostru, cu un gol marcat de IORDĂNESCU (min. 16), șut prin surprindere de la 18 m., o primă intervenție a lui Răducanu la Floch, un alt gol (Iordănescu), anulat de arbitrul pentru fault făcut de M. Sandu, numeroase cornere la poarta lui Carnus, nefructificate. Apoi 30 minute din repriza a doua în nota de dominare a noastră, un nou gol (DINU, min. 54), Răducanu salvează din nou (min. 57 și 62, tot la Floch!), un „șfert de oră francez", cu două bare (Michel min. 77 și Lech min. 79) și o mare ocazie ratată de Iordănescu (min. 87).

...PLONJONUL LUI CARNUS ESTE ZADARNIC, BALONUL POPOSIND ÎN PLASĂ.

...ără claritate. Situațiile critice și le-a ...reat singură, prin cîteva greșeli individuale și colective.

...OASPEȚII și-au bazat jocul pe o ...părare aglomerată, cu replieri ...prompte și pe lansări pe contraatac. ...u le-a reușit nici una nici alta, ...latorită și unor intervenții de-a ...reptul salvatoare ale lui Răducanu. ...n general, au făcut o figură modestă.



FIȘA TEHNICĂ A MECIULUI

CUM AM PASAT ?

In meciul de simbătă, cel 12 jucători de cîmp folosiți de antrenorul Angelo Niculescu au dat 453 de pase (231 în prima repriză și 222 în cea secundă). Dintre acestea, 284 au fost precise, iar 69 greșite (nici am inclus și centrările nefinalizate). Deci, **pasele greșite reprezintă un procent de numai 15,23 la sută față de totalul paselor**, ceea ce reprezintă un fapt pozitiv. Nu același lucru putem spune despre procentul paselor greșite, față de numărul acțiunilor de atac construite de fotbaliștii noștri (120), acesta fiind de **57,50 la sută**, ceea ce constituie un aspect negativ, care trebuie să dea de gîndit.

Iată un clasament al celor 12 jucători pe baza raportului dintre pasele precise și pasele greșite — ce rezultă din tabelul nr. 1: 1. **LUPESCU** — nu a dat nici o pasă greșită ! ; 2. **Dumitru** — 10,4 la sută ; 3. **Dembrovschi** 15,7 ; 4. **Sătmăreanu** 17,2 ; 5. **Nunweiller VI** 17,3 ; 6. **Dinu** 17,5 ; 7. **Nae Ionescu** 18,7 ; 8. **Del...** 21,1 ; 9. **Domide** 23,8 ; 10. **Lucesc...** 34,6 ; 11. **Iordănescu** 35,2 ; 12. **M. Sandu** 60,0.

	Atacuri poziționale			Contraatacuri			Total acț. ofensive		
REPRIZE	REUȘITE	NEREUȘITE	TOTAL	REUȘITE	NEREUȘITE	TOTAL	REUȘITE	NEREUȘITE	TOTAL
I	10	52	62	—	2	2	10	54	64
II	11	44	55	1	1	2	11	45	56
TOTAL	21	96	117	1	3	4	21	99	120

CUM AM FINALIZAT ?

...S-au tras, deci, 21 de șuturi la ...arta lui Carnus, cifră care indică ...frecvență de **o lovitură la aproximativ 3—4 minute de joc**. In ...ritate, aceasta au fost expediate ...n afara ca...ului de 16 m (vezi tabelul nr. 3), ceea ce indică o anumi...dificultate în străpungerea sistemului aglomerat de apărare advers. ...emarcabilă ni se pare precizia de ...la sută a loviturilor pe spațiul ...rții și chiar gradul lor de periculozitate, care au stabilit o bună eficiență, concretizată în cele două goluri ale victoriei.

...În privința contribuției efective ...jucătorilor noștri la finalizarea ...țiunilor de atac ni se pare interesant a prezenta și un mic clasament al autorilor celor 21 de șuturi. El ar arăta cam așa : **Sătmăreanu (7), Iordănescu (6), Domide (4), Dinu (2), Nunweiller VI** și **Dumitru** cîte unul. Asta ne-ar îndemna să credem că atacul național...

...ar avut un caracter întîmplător. ...În ceea ce privește numărul celor ...de acțiuni de atac reușite, realizările pot fi apreciate ca satisfăcătoare cantitativ. Latura calitativă a acestora ni se pare mult mai bine evidențiată în răspunsul la întrebarea...

	Repr. I		Repr. II		Total	
	Reușite	Nereușite	Reușite	Nereușite	Reușite	Nereușite
SĂTMĂREANU	32	7	26	3	58	10
LUPESCU	9	—	16	—	25	—
DINU	21	1	19	6	40	7
DELEANU	19	4	—	—	19	4
N. IONESCU	—	—	16	3	16	3
DUMITRU	39	4	28	3	67	7
NUNWEILLER VI	28	5	24	4	52	9
LUCESCU	14	6	12	3	26	9
DEMBROVSCHI	18	3	20	3	38	6
SANDU MIRCEA	5	3	—	—	5	3
DOMIDE	—	—	21	5	21	5
IORDĂNESCU	9	4	8	2	17	6
TOTAL	194	37	190	32	384	69

CUM AM ATACAT ?

Comparativ cu alte evoluții anterioare pe teren propriu, acțiunile de atac ale echipei noastre naționale au fost mai numeroase. **Cifra de 120 indică o activitate ofensivă susținută**, superioară net celei desfășurată de unsprezecele francez (86 acțiuni de atac). Pe reprize, înregistrările (notate în tabelul nr. 2) confirmă dominarea noastră teritorială din prima parte a jocului, cînd ne-am menținut mai mult în jumătatea de teren a oaspeților, păstrînd inițiativa cea mai mare parte a timpului. Se remarcă, de asemenea, faptul că majoritatea covîrșitoare a atacurilor organizate pe direcția porții lui Carnus au fost, din punct de vedere al construcției, poziționare ; în timp ce contraatacurile

	DISTANȚA			PRECIZIE			EFICIENȚA			
REPRIZE	DIN AFARA CAREULUI	DIN CAREU	TOTAL	ÎN AFARA PORȚII	PE POARTĂ	GOL	TOTAL	NEPERICULOASE	PERICULOASE	GOL	TOTAL
I	7	3	10	7	2	1	10	6	3	1	10
II	6	5	11	3	7	1	11	7	3	1	11
TOTAL	13	8	21	10	9	2	21	13	6	2	21

DIALOG CU Georges BOULOGNE:

JOCUL DE LA BUDAPESTA TREBUIE PRIVIT CA HOTĂRÎTOR

— Păreți afectat de rezultatul meciului, domnule Boulogne...

— Nu mai mult decît în alte situații asemănătoare. Fiecare dintre cele două echipe a avut 4—5 ocazii de gol, astfel încît fiecare una a fructificat două, iar cealaltă nici una. Și aceea a fost echipa mea. Dar așta-i fotbalul. Azi îți ia, mîine îți dă...

— Cum vi s-a părut echipa României ?

— Practică un eficient joc colectiv, cu deplasări elastice între cele două faze, de atac și de apărare.

— Ce compartiment vi s-a părut mai puternic ?

— Evident, apărarea.

— Ca fost selecționer al echipei Ungariei în preliminariile C.E., v-aș ruga să însoțiți cu gîndul echipa noastră în cele două confruntări cu învingătoarea grupei din care a făcut parte și Franța. Primiți ?

— Bineînțeles. Și cu mare plăcere.

— Ați reușit, în primul meci cu Ungaria, un aprecitat 1—1 la Budapesta. Care a fost „rețeta" dv. tactică pentru acel joc și cum recomandați să acționeze echipa României în 29 aprilie, pe Nepstadion ?

— Acel 1—1 obținut de noi a fost fructul soluției universale pentru orice joc în deplasare cu un adversar puternic : apărare 4- contraatac. Este calea cea mai rezonabilă, pe care o are în vedere, nu mă îndoiesc, și prietenul meu Niculescu. Nu știu care echipă din lume s-ar încumeta să joace la Budapesta numai pe atac.

— Care credeți că va fi perioada cea mai grea în jocul de la Budapesta ?

— Primele 90 de minute...

— Privind meciul de la 29 aprilie prin prisma celor două partide internaționale pregătitoare — Ungaria - R.F.G. 0—2 și România - Franța 2—0 — care scoruri a fi punctul real (și realist) de plecare al celor două combatante ?

— Pentru echipa Ungariei, 0—2 în compania lui Beckenbauer, Netzer, Müller et comp. a însemnat un duș rece, care a deșteptat și a ascuțit la maximum atenția. Este adevărat însă că ambiția nu poate înlocui — integral — clasa, care lipseste unora dintre jucătorii de azi ai lui Illovszky. Asta nu înseamnă, totuși, că ambiția nu rămîne o mare forță.

Pentru echipa Românici, 2—0 în compania noastră poate să însemne un indemn la o... bună pregătire a meciului de la Budapesta. Liniștit, cu un moral bun, dar și cu picioarele pe pămînt. Pentru că vă așteaptă un joc realmente foarte greu.

— Cît de... greu ? Altfel spus, ce șanse acordați celor două echipe ?

— Înaintea meciului de la Budapesta, răspunsul meu este : 50 la sută pentru fiecare. După primul joc, aș putea fi mai precis...

— Să înțelegem, deci, că jocul de pe Nepstadion se prezintă în raționalmentul dv. ca element determinant ?

— Așa trebuie privit. Eu personal vă urez ca meciul de la București să fie cel determinant...

Marius POPESCU

SONDAJ DE OPINII PRINTRE ZIARIȘTII FRANCEZI

Mai numeroasă decît echipa de fotbaliști deplasată de Georges Boulogne pentru meciul de la București, a fost cealaltă echipă a „cocoșului galic" prezentă în capitala României, aceea a ziariștilor. Nu numai de la Paris, ci din întreaga Franță, comentatorii francezi au ocupat la „23 August" aproape o jumătate din masa presei. I-am chestionat pe cîțiva dintre ei asupra jocului. Iată cîteva din opiniile exprimate :

ROBERT BUREAU (Agénce Centrale de Presse) : **„Echipa României este foarte puternică acum, în special din punct de vedere tehnic. Dar și circulația mingii, percuția atacanților sau puterea șuturilor au fost notabile. Mulți dintre colegii mei au vorbit despre ocaziile noastre. E drept, ele au existat. Dar să nu uităm că ele s-au datorat faptului că românii au luat meciul ușor și că cele două bare ale noastre s-au înregistrat atunci cînd dv. conduceați cu 2—0 și în jocul echipei României intervenise o relaxare. Timp de 65 de minute fotbaliștii Franței m-au dezamăgit".**

JEAN CORNU (L'Equipe) : **„România a făcut o excelentă primă repriză, cînd a jucat legat și grupat. A dovedit că posedă în rîndurile ei jucători de mare valoare, ca Sătmăreanu și Iordănescu. Uneori uimitor prin intuiție și reușite, Răducanu, dar a făcut și greșeli. Noi, francezii, în afara a trei ocazii foarte mari, am avut și două bare ; dacă barele sînt... bare, în schimb, Floch a dovedit încă o dată că posedă o tehnică primară. Știe să depășească o apărare, dar nu este prima oară cînd se dovedește dezarmat în fața unei ocazii clare. Cu astfel de jucători, nu puteam reuși mai mult".**

JEAN ESKENAZI (France Soir.) : **„O partidă de vacanță care, cu toate astea, a scos în evidență foarte multe lucruri. Pentru noi : necesitatea unui atacant central nu numai percutant, ci și realizator ; schimbarea lui Carnus, care traversează o perioadă nefericită ; o tactică reală și realistă. Într-un cuvînt — refacerea echipei în vederea turneului din Brazilia. Pentru dv., n-ar fi vorba tot de o regîndire a echipei — am auzit că au lipsit cîțiva jucători cunoscuți pe plan internațional, ca Dobrin, Dumitrache, Mocanu — dar de mai multă mișcare în teren, în special în atac, da. Nu uitați, ați întrecut o echipă puțin reprezentativă pentru fotbalul francez, ca valoare a jocului practicat. Meciul a scos în evidență o excelentă viitoare extremă dreaptă : Sătmăreanu".**

MICHEL LAURENT (Est Republicain, Nancy) : **„Meci de nivel internațional mijlociu. Dacă îl comparăm cu partidele furnizate de vest-germani, englezi, italieni sau chiar unguri, se poate spune că jocul a fost chiar slab. Dar asta, pentru că românii n-au forțat. În general, fotbalul văzut pe stadionul dv. a fost prea „latin". Pentru meciul cu Ungaria va trebui să jucați altfel, mult mai hotărît, mai decis".**

PIERRE LAGOUTTE (Le Parisien Libéré) : **„Echipa României a arătat o tehnică excelentă și un perfect control al balonului, dar — în același timp — a jucat prea pozițional. Jocul direct este, firește, mai eficace. Aș putea spune că echipa Franței putea termina cel puțin la egalitate, dar nu o fac întrucît ocaziile — un fel de cadouri ale apărării României — au fost mult prea clare și nu era permisă ratarea lor. Dar, pentru ca un gol să fie numărat, trebuie marcat. Și de aceea, în toate scriptele va rămîne 2—0 pentru România".**

În drum spre poarta lui CARNUS, DEMBROVSCHI este oprit prin fault de mijlocașul MEZY (nr. 6).

ECHIPA ROMÂNIEI SUPERIOARĂ CELEI A FRANȚEI

(Urmare din pag. a 3-a)

a lui Carnus. Nerecunoașterea unui atare adevăr ar constitui o gravă eroare. Paradoxul își are explicația în erorile comise de către fotbaliștii români în faza de apărare. De mai mică importanță (printre cauzele fenomenului) a fost **replierea uneori lentă a mijlocașilor** și, în general, **preocuparea lor ceva mai mică pentru chestiunile defensive.** Mai mult avea să conteze însă lipsa de acoperire reciprocă dintre fundași, spațiile deseori mari dintre ei, nesincronizarea între omul care atacă și cel pregătit să intervină în caz de eșec. Dar cel mai mult au prejudiciat aventurile lui **Dinu.** El trece probabil printr-o fază de megalomanie. Vrea să joace ca Beckenbauer. Nimic rău în asta, dacă știi și dacă poți Dar e foarte neplăcut dacă nu reușești să te ridici (poate doar decamdată) la înălțimea modelului. Dinu a greșit simbătă sprămîndu-și deseori zona, spațiu exploatat imediat de către francezi prin contraatacuri. Dinu a greșit simbătă încercînd de cîteva ori să-l driblieze pe Lech și ș...eund. Pe noi ne interesează randamentul ofensiv al lui Dinu, atîta timp cît prețul acestuia este dezechilibrarea apărării. El trebuie să înțeleagă că va fi un jucător mare dacă se va achita mai întîi de atribuțiile lui esențiale. Numai după aceea îi este permis să facă și ceva în plus, ceva situat dincolo de sfera obligațiilor sale exprese.

Echipa pregătită de către Angelo Niculescu a trecut de astă toamnă **la un crez tactic ofensiv.** În partida cu Franța exprimarea acestei cutturi n-a mai constituit o noutate. Avînd în vedere întîlnirea proximă cu echipa Ungariei am fost mai tentați să urmărim nu atît veleitățile ofensive ale echipei noastre, cît echilibrul ei interior, precum și disponibilitățile ei pentru ambele situații ale jocului. Prin aceasta prismă trebuie să afirmăm că ne îngrijorează vulnerabilitatea manifestată, frecvențele secvențe de dezechilibru pe care le-a trăit echipa română. Un meci în care Răducanu a ajuns în atîtea momente și situații disperate, deși adversarul a fost de la mijlocul meciului încoace unor comportări inadecvate. Evidența s-a impus tuturor capetelor lucide.

Replica oferită de fotbaliștii francezi ni se pare situată la mare distanță de condițiile viitorului meci de la Budapesta. Pare întemeiat să afirmăm că jocul de simbătă n-a contribuit în esență la ameliorarea echipei naționale, el în evidențierea unor stări de fapt bune și rele, dar cunoscute. Ne-ar mai trebui (la modul ideal) un adversar foarte puternic, pe în stadion sirălin. Dar aceasta stă în necesități (necunoscem) mai greu de acoperit. Printre marile probleme rămase spre rezolvare antrenorului Niculescu rămîn **revitalizarea lui Lucescu, găsirea unei soluții reale în viitoarele linii de atac, corectarea energică a sistemului de apărare.** Dun, Nae Ionescu, dar, un Deleanu în ...ar mare, ar fi, totuși, deocamdată o soluție mai fericită.

DUPĂ JOCUL DE TINERET FRANȚA—ROMÂNIA

DESPRE O PIERDERE ȘI UN CÎȘTIG

După cum e știut, prima evoluție din acest an a selecționatei noastre de tineret — duminică la Le Hâvre, în compania reprezentativei similare a Franței — a fost marcată de un sever 0—3. Un scor sever, privit așa pe tabelă, dar mult prea crud cu echipa învinsă, apreciind după cele petrecute de fapt pe cîmpul de joc. Acolo, unde cel puțin o repriză, fotbaliștii români au luptat de la egal cu parteneri lor de întîlnire (la dovadă în acest sens și raportul șuturilor pe poartă : 5—8), angajîndu-se într-un splendid efort, în pofida terenului inamic pentru ambele combatante, din cauza ploii.

Că acest 0—3 n-a reflectat chiar fidel raportul de forțe, s-a simțit și din aplauzele de pe parcursul și de la sfîrșitul partidei ale sportivului public local, ce simțit, mai ales decît...rind, a doua zi comentariile presei de specialitate. Singur, cercul a fost închis. Și intitulează Victor Peroni, trimisul ziarului „L'Equipe", articolul său, plicul impresionat de accentuata notă de dinamism a partidei la care în prima repriză și-a adus din plin contribuția și formația noastră. Și colegul său, Robert Vergne, găsește cuvinte de laudă la adresa fotbaliștilor oaspeți : **„La români, Smarandache, Oltean și apoi stînga Petrișanu au lăsat o foarte bună impresie, în s'unul echipe care a fost, desigur, dominată de o formație mai puternică decît ea, dar care nu-i lipsește valoarea".**

Apreciem drept sever acest rezultat, desigur și pentru faptul că un scor mai strîns pentru ele la Le Hâvre ar fi ajuns echipa română să depășească greul handicap cu care ea a pornit la drum anul acesta. Și anume acela de a nu fi putut alinia o echipă mai bună, întrucît o serie de talentați jucători ai lotului reprezentativ de 23 ani, fac parte, la ora actuală din alte loturi reprezentative — cei olimpici și cei ai selecționatei studențești care se pregătește pentru campionatul european universitar. Și dacă de pildă, la ultima evoluție a echipei reprezentative de tineret antrenorul Ch. Ola a putut beneficia de cîteva jucători deștul de bine cotați în Divizia A (Stefan, Niculescu, Popovici Sătmăreanu II, Simionaș, Ursărleanu, Kun, Broșovschi și Nunweiller) acum nu-l mai are la dispoziție, e care l-a succedat la conducerea tehnică în cîteva meciuri Ola) sau din Divizia B : Jurcă, Matcescu, Dudu Georgescu, Vanăsescu, dintre cei care au jucat și Casal, care a fost rezervă pentru partida de la Le Hâvre.

Și totuși, tot mai spre bine, pentru că acești jucători de Divizia B își depășesc prin joc valoarea afișată în campionat. Ne-au demonstrat-o cel prisosință, astfel în Le Hâvre, fundașul Jurcă, atacanții Matcescu și pe... vedem o carieră frumoasă. Înaintașii D. Georgescu, prin sine (și deși au jucat mai puțin decît ceilalți) și Casal, care a fost rezerva pentru partida de la Le Hâvre.

Și totuși, tot mai spre bine, pentru că acești jucători de Divizia B își depășesc prin joc valoarea afișată în campionat. Ne-au demonstrat-o cel prisosință, astfel în Le Hâvre, fundașul Jurcă, atacanții Matcescu și pe... vedem o carieră frumoasă. Înaintașii D. Georgescu, prin sine (și deși au jucat mai puțin decît ceilalți) și Casal, care a fost rezerva pentru partida de la Le Hâvre.

FRANȚA — ROMÂNIA 3—0 (1—0)

AU MARCAT : JOUVE (min. 44), LACOMBE (min. 49) și PIASECKI (min. 88).

STADIONUL Municipal ; teren destundat ; timp ploios; spectatori 3 000.

FRANȚA : Bertrand — DOMENECH, BURKHARD, Gordon, Vanucci — JODAR, Jouve — P. REVELLI, Lacombe, Piasecki, LECHANTRE.

ROMÂNIA : Costaș — JURCĂ, Smarandache, OLTEANU, Matcescu — Mulțescu, BOLONI, Gherghelu (min. 59 Tănăsescu) — Sima, Dudu Georgescu, Petreanu.

A condus satisfăcător FRANZ GELUCK (Belgia).

Le Hâvre, 10 aprilie

G. NICOLAESCU